

المحاضرة الرابعة

توماس هوبز
(١٥٨٨ – ١٦٧٩)

انشغل بال هوبز بشكل خاص بالوسيلة التي يمكن من خلالها تحقيق الأمن والسلام و الطمأنينة ليتم تجاوز الخوف وكانت هذه الوسيلة متمثلة لديه في السلطة المطلقة .

الانتقال من حالة الطبيعة إلى المجتمع

يرسم هوبز صورة لحالة الطبيعة التي وجدت قبل أن يوجد المجتمع المنظم و المحكوم ، و مبدأ الرغبة في كل شئ هو الذي كان يحكم الإنسان في تلك الحالة التي كانت تتسم بالحروب الدائمة ، و من ثم لم يكن هناك مكان للصناعة ولا للمعرفة ولا للفنون والآداب ، فكل ما يوجد هو الخوف الدائم و خطر الموت ، ولا يوجد قانون ولا عدل ولا ظلم ، ولا وجود للملكية الشخصية .
وهذه الصورة تبرر تدخل الدولة في الشؤون الاقتصادية للقضاء على البطالة و تحديد النفقات الخاصة للرعايا و السلطة الملكية عند هوبز هي أداة تحقيق ذلك .

قوانين الطبيعة

إن أساس الخروج من حالة الطبيعة و إقامة المجتمع المدني – السياسي عند هوبز هو مبدأ العقل الذي يرى أنه القوة التنظيمية التي يتوقف عليها انتقال الناس من الحالة الطبيعية إلى الحالة المجتمعية ، و يحدث ذلك وفقاً لقوانين

الطبيعة التي تقرر ما يعمل به كل كائن عاقل . و يحدد هوبز تسعة عشر قانونًا طبيعيًا لكنه يؤكد بوجه خاص على قانونين رئيسيين هما :

- قانون البحث عن السلام .
- قانون الدفاع عن النفس بكل الطرق المتوفرة .

العقد الاجتماعي و نشؤ الدولة

افترض هوبز أن اتفاق الإرادات الإنسانية الفردية لم يكن كافيًا في حد ذاته لقيام الدولة ، بل كان من اللازم اندماج هذه الإرادات الفردية لتكوين إرادة مجتمعية واحدة كلية عامة عليا تخضع لها الإرادات الجزئية الفردية .

و العقد الاجتماعي عند هوبز لم يكن بين الأفراد من أعضاء المجتمع والسيد صاحب السيادة ، وإنما بين هؤلاء الأفراد الذين اتفقوا بظانفسهم و فيما بينهم على التنازل عن كل حقوقهم و حرياتهم التي من شأنها الإضرار بالسلام لمصلحة هذا السيد صاحب السيادة الذي لا يعد طرفًا في العقد و لا خاضعًا لشروطه .

الدولة و الحقوق الفردية

صاحب السيادة في العقد الاجتماعي :

- وحده من يمسك بسيف العدل و سيف الحرب .
- وحده من يحدد ما هو لى و ما هو لك .
- وحده من يحدد ما هو عادل و ما هو ظالم .
- وحده من يحدد ما هو شريف و ما هو فاجر .
- وحده من يحدد ما هو خير و ما هو شر .

أما حقوق الأفراد ، فقد زالت هذه الحقوق بعد أن تنازلوا عنها لصالح صاحب السيادة بموجب العقد الاجتماعي المبرم بينهم ، و عليه ، لم يعد لهؤلاء

الأفراد من حقوق يتمتعون بها إلا الحقوق التي يقررها لهم صاحب السيادة
بمحض إرادته .

و يرى هوبز أن الإنسان يتمتع بالحرية في الحدود التي لا توجد فيها قوانين،
إلا أن الحرية بهذا المعنى لا وجود لها لافتقار الإنسان لحرية الإرادة .